

非線型偏微分方程式の Neumann 境界値問題の 解の精度保証

田中一成

1 問題提起

Ω を \mathbb{R}^2 上の有界な連結開集合とし、 Γ をその境界とする。このとき、以下の非線形 Neumann 境界値問題を考える。

$$-\Delta u = f(u), \quad (x \in \Omega) \quad (1)$$

$$\frac{\partial u}{\partial n} = 0, \quad (x \in \Gamma) \quad (2)$$

この問題の解に対する精度保証付き数値計算法を述べる。もし、上の Neumann 問題の解が存在すれば、Gauss の定理より、その解 $u^* \in H^2(\Omega)$ に対して、

$$\int_{\Omega} f(u^*) dx = - \int_{\Omega} \Delta u^* dx = - \int_{\Omega} \nabla \cdot (\nabla u^*) dx = - \int_{\Gamma} \frac{\partial u^*}{\partial n} d\gamma = 0$$

が成り立つことに注意しておく。

2 準備

2.1 Newton-Kantorovich の定理

X, Y を Banach 空間とし $\mathcal{F}: X \rightarrow Y$ がある $\hat{u} \in X$ において、Fréchet 微分可能であり、以下の 3 つの条件を満たすとする。

- (i) ある $\alpha > 0$ に対して、 $\|F'(\hat{u})^{-1} F\hat{u}\|_X \leq \alpha$
- (ii) ある $\beta > 0$ が存在し、任意の $v, w \in B(\hat{u}, 2\alpha) = \{x \in X \mid \|\hat{u} - x\|_X \leq 2\alpha\}$
 $\|F'(\hat{u})^{-1} (F'(v) - F'(w))\|_{L(X,Y)} \leq \beta \|v - w\|_X$
- (iii) $\alpha\beta \leq \frac{1}{2}$

このとき、 $\mathcal{F}u = 0$ を満たす $u \in B\left(\hat{u}, \frac{1-\sqrt{1-2\alpha\beta}}{\beta}\right)$ が一意に存在する。

2.2 中尾の定理

2.2.1 記号の導入

\hat{X} を Banach 空間、 X, Y を Hilbert 空間とし、

$$\hat{X} \hookrightarrow X \hookrightarrow Y$$

が成り立っているとする。ただし、埋め込み $\hat{X} \hookrightarrow X$ はコンパクトであるとする。また、埋め込み $X \hookrightarrow Y$ に対して

$$\|u\|_Y \leq C_p \|u\|_X, \quad \forall u \in X$$

が成り立っているとする。 \mathcal{A} を \hat{X} から Y への線形作用素、 \mathcal{N} を X から Y への作用素として、 \mathcal{N} の $\hat{w} \in X$ における Frechet 微分を、 $\mathcal{N}'[\hat{w}]$ とかき、

$$\mathcal{L} := \mathcal{A} - \mathcal{N}'[\hat{w}]$$

と定義する。また、 X の有限次元部分空間 X_h の基底を $\{\phi_i\}_{1 \leq i \leq N_d}$ とし、 $N_d \times N_d$ 行列 D, L を、

$$D_{ij} := (\phi_j, \phi_i)_X, \quad L_{ij} := (\phi_j, \phi_i)_Y$$

と定義する。また、線形作用素 q (例えば $\mathcal{N}'[\hat{w}]$) : $X \rightarrow Y$ を用いて、行列 G を、

$$G_{ij} := (\phi_j, \phi_i)_X - (q\phi_j, \phi_i)_Y$$

と定義する。このとき、 D, L は Cholesky 分解可能であるから、その分解成分である下三角行列 $D^{\frac{1}{2}}, L^{\frac{1}{2}}$ を、

$$D^{\frac{1}{2}} D^{\frac{H}{2}} = D, \quad L^{\frac{1}{2}} L^{\frac{H}{2}} = L$$

を満たすものとして定義する。

2.2.2 仮定

P_h を X から X_h への射影とする。 $C(h) \rightarrow 0 (h \rightarrow 0)$ を満たす $C(h) > 0$ が存在して、

$$\|(I - P_h)v\|_X \leq C(h) \|Av\|_Y, \quad \forall v \in \hat{X}$$

を満たすとする。

2.2.3 補題

$\nu_1, \nu_2, \nu_3 \geq 0$ が存在して、

$$\|P_h \mathcal{A}^{-1} q w_*\|_X \leq \nu_1, \quad \forall w_* \in X_h^\perp$$

$$\|q w\|_Y \leq \nu_2 \|P_h w\|_X + \nu_3 \|(I - P_h) w\|_X \quad \forall w \in X$$

が成り立つとする。このとき、 $\rho := \left\| D^{\frac{H}{2}} G^{-1} D^{\frac{1}{2}} \right\|_2$ として、

$$\kappa := C(h) (\rho \nu_1 \nu_2 + \nu_3) < 1$$

が成り立てば、 $\tilde{\mathcal{L}} := I - \mathcal{A}^{-1} q$ は可逆である。また、

$$\tilde{\mathcal{L}} \text{ が可逆} \Rightarrow \mathcal{L} \text{ が可逆}$$

が成り立つので、このとき \mathcal{L} も可逆となる。

2.2.4 定理

\mathcal{L} が可逆であるとする。は $\hat{\rho} := \left\| D^{\frac{H}{2}} G^{-1} L^{\frac{1}{2}} \right\|_2$ として、

$$\hat{\kappa} := C(h) \nu_3 (1 + \hat{\rho} \nu_2) < 1$$

が成立すれば、

$$\|\mathcal{L}^{-1} \phi\|_X \leq M \|\phi\|_Y, \quad \forall \phi \in Y$$

を満たす $M > 0$ は、

$$M = \frac{\sqrt{\hat{\rho}^2 + C(h)^2 (1 + \nu_2 \hat{\rho})^2}}{1 - \hat{\kappa}}$$

で定まる。

3 提案手法

3.1 弱形式化

(1) 式の両辺に $v \in H^1(\Omega)$ を掛けて Ω 上で積分すると、

$$-\int_{\Omega} (\Delta u) v dx = \int_{\Omega} f(u) v dx, \quad \forall v \in H^1$$

が得られるが、(2) 式よりこれは、

$$-\int_{\Omega} (\Delta u) v dx + \int_{\Gamma} \frac{\partial u}{\partial n} v d\gamma = \int_{\Omega} f(u) v dx, \quad \forall v \in H^1 \quad (3)$$

と同値である。また、Green の定理より、

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} (\Delta u) v dx &= - \int_{\Omega} \nabla u \nabla v dx + \int_{\Gamma} \frac{\partial u}{\partial n} v d\gamma \\ \Leftrightarrow - \int_{\Omega} (\Delta u) v dx + \int_{\Gamma} \frac{\partial u}{\partial n} v d\gamma &= \int_{\Omega} \nabla u \nabla v dx \end{aligned} \quad (4)$$

が成り立つので、(3)(4) より、

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} \nabla u \nabla v dx &= \int_{\Omega} f(u) v dx, \quad \forall v \in H^1 \\ \Leftrightarrow (\nabla u, \nabla v)_{L^2(\Omega)} &= (f(u), v)_{L^2(\Omega)}, \quad \forall v \in H^1 \end{aligned} \quad (5)$$

が得られ、これは Neumann 問題 (1)(2) の弱形式である。ここで、双一次形式 $a : H^1(\Omega) \times H^1(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$ を、

$$a(\xi, \eta) := (\nabla \xi, \nabla \eta)_{L^2(\Omega)}$$

と定義し、これを用いて $\mathcal{A} : H^1(\Omega) \rightarrow H^1(\Omega)^*$ を、

$$\langle \mathcal{A}\xi, \eta \rangle := a(\xi, \eta), \quad \forall \eta \in H^1$$

と定義する。次に $\mathcal{N} : H^1(\Omega) \rightarrow H^1(\Omega)^*$ を、

$$\langle \mathcal{N}\xi, \eta \rangle := (f(\xi), \eta)_{L^2(\Omega)}, \quad \forall \eta \in H^1$$

と定義する。これらの作用素を用いて (5) 式は、

$$\langle \mathcal{A}u, v \rangle = \langle \mathcal{N}u, v \rangle, \quad \forall v \in H^1 \quad \Leftrightarrow \quad \mathcal{A}u = \mathcal{N}u \quad (6)$$

と書ける。よって $\mathcal{F} : H^1(\Omega) \rightarrow H^1(\Omega)^*$ を、

$$\mathcal{F}\xi := \mathcal{A}\xi - \mathcal{N}\xi$$

と定義すれば、(6) 式は更に、

$$\mathcal{F}u = 0 \quad (7)$$

という作用素方程式に帰着される。この (7) 式に対して、Newton-Kantorovich の定理を適用する。

3.2 定数評価

3.2.1 逆作用素の norm 評価

以下、 $H^1(\Omega), L^2(\Omega)$ を単に H^1, L^2 とかく。 $\hat{u} \in H^1, q := f'[\hat{u}]$ として、中尾の定理を用いる。 $w \in H^1$ を任意にとると、

$$\begin{aligned} \|f'[\hat{u}]w\|_{L^2} &= \|f'[\hat{u}](P_h w) + f'[\hat{u}](w - P_h w)\|_{L^2} \\ &\leq \|f'[\hat{u}](P_h w)\|_{L^2} + \|f'[\hat{u}](w - P_h w)\|_{L^2} \\ &\leq \|f'[\hat{u}]\|_{L(H^1, L^2)} \|P_h w\|_{H^1} + \|f'[\hat{u}]\|_{L(H^1, L^2)} \|w - P_h w\|_{H^1} \end{aligned} \quad (8)$$

であるから、

$$\nu_2 = \nu_3 = \|f'[\hat{u}]\|_{L(H^1, L^2)}$$

となる。

3.2.2 残差 norm 評価

$$\begin{aligned} \|\mathcal{F}\hat{u}\|_{H^{1*}} &= \sup_{v \in H^1, v \neq 0} \frac{|(\nabla\hat{u}, \nabla v)_{L^2} - (f(\hat{u}), v)_{L^2}|}{\|v\|_{H^1}} \\ &\leq \sup_{v \in H^1, v \neq 0} \frac{\|\nabla\hat{u}\|_{L^2} \|\nabla v\|_{L^2}}{\|v\|_{H^1}} + \sup_{v \in H^1, v \neq 0} \frac{\|f(\hat{u})\|_{L^2} \|v\|_{L^2}}{\|v\|_{H^1}} \end{aligned} \quad (9)$$

ここで、1以下の正定数 $C_1, C_{e,2}$ が存在して、

$$\|\nabla v\|_{L^2} \leq C_1 \|v\|_{H^1}, \quad \|v\|_{L^2} \leq C_{e,2} \|v\|_{H^1}$$

が成り立つことを用いれば。

$$(9) \quad \Leftrightarrow \quad \|\mathcal{F}\hat{u}\|_{H^{1*}} \leq C_1 \|\nabla\hat{u}\|_{L^2} + C_{e,2} \|f(\hat{u})\|_{L^2}$$

という残差評価式が得られる。

